



Публикация сайта ТП «АМиАТ» (<https://aviatp.ru/>)

Раздел: «Механизмы управления научными исследованиями и разработками»

25 ноября 2024 г. в рамках проведения Общего собрания членов Ассоциации состоялось экспертно-аналитическое мероприятие, одной из ключевых тем которого, наряду с обсуждением вопросов, связанных с реализацией Комплексной программы развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года, стало **рассмотрение вопроса о механизмах реализации федерального закона «О технологической политике в Российской Федерации»**. С постановочным докладом по рассматриваемой проблематике выступил главный специалист Комплекса информационных технологий ФАУ «ЦАГИ», почетный авиастроитель **В.С. Криворученко**.

Для справки. Федеральный закон «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты», принятый в 2024 году (ФЗ от 28.12.2024 № 523-ФЗ) вступает в силу 27.06.2025.

Тема доклада В.С. Криворученко была сформулирована следующим образом – *«Состояние программы реализации закона РФ «О технологической политике» и направления деятельности по созданию и сопровождению средств ее поддержки»*. В начале доклада представитель ФАУ «ЦАГИ» напомнил участникам о сформулированных еще в 2010 году руководством ЦАГИ предложениях по изменению подходов к созданию научно-технического задела в отрасли на основе внедрения системы оценки уровней готовности технологий (инновационная система в отличие от исторически сложившейся в СССР конструкторской системы).

Подробнее о системе оценки уровней готовности технологий и практических аспектах ее применения – см. в разделе «Коммерческие проекты» по адресу: https://aviatp.ru/commercprojects#NIR_4.

Докладчик отметил роль и место Технологической платформы в системе оценки уровней готовности технологий, с учетом целевой функции и предназначения технологических платформ, а также опыт ЦАГИ по проведению в 2012-2013 гг. совместно с ПАО «ОАК» предварительного исследования критических технологий, необходимых для реализации проекта создания широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета.

В качестве основных выводов о текущем состоянии работ по формированию в Российской Федерации методологии применения и практического внедрения системы оценки уровней готовности технологий докладчик сформулировал следующие тезисы:

«К настоящему времени в РФ имеется значительное количество отечественных публикаций по оценке готовности технологий. Кроме нашей отрасли, следует отметить организации Росатома, Минобрнауки и другие.

Оценке готовности и зрелости производственных технологий посвящено значительно меньше публикаций. Важно отметить практически реализованный контракт Ассоциации «ТП «АМиАТ» с АО «ОДК» (09.2022-03.2023) «Разработка адаптированной методики оценки уровня готовности технологий, уровня готовности производства и уровня готовности персонала (кадров) при планировании и реализации программ (проектов) создания газотурбинных двигателей и других видов техники в рамках деятельности АО «ОДК».

В авиационной отрасли имеется на настоящий момент имеется значительный опыт и НТЗ обеспечивающих средств для проектов технологического суверенитета».

В качестве стратегической и правовой основы для дальнейшего развития и применения в Российской Федерации системы оценки уровней готовности технологий в докладе были названы:

- Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145;
- Концепция технологического развития до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р; и
- федеральный закон «О технологической политике в Российской Федерации».

Характеризуя состояние проекта федерального закона «О технологической политике в Российской Федерации» и роль нашей Технологической платформы в его совершенствовании, докладчик сформулировал следующее:

«Проект федерального закона был разработан Минэкономразвития и в октябре 2023 г. опубликован на сайте Правительства РФ.

По инициативе Ассоциации «ТП «АМиАТ» к проекту закона от входящих в нее организаций, с учетом их опыта разработки стандартов по оценке УГТ, УГП, в оценке уровней готовности технологий и производства, были разработаны замечания и предложения.

Они были переданы в Минэкономразвития, и, в итоге, в доработанном Правительством документе перед передачей его в Государственную Думу РФ учтены замечания по уровням готовности технологий, уровням готовности производства и др.»

Характеризуя значимость и перспективы применения федерального закона «О технологической политике в Российской Федерации» в докладе были приведены тезисы выступления Председателя Государственной Думы В.В. Володина на выездном совещании Совета Думы 5 ноября 2024 г. в г. Челябинске:

«Среди ключевых приоритетов Госдумы – закон о технологической политике в Российской Федерации, в настоящее время документ готовят ко второму чтению.

*Документ должен будет определить основную концепцию обеспечения **технологического суверенитета** нашей страны и создания условий для ускоренной разработки и **внедрения инноваций**.*

*На задачу достижения технологического лидерства нашей страны в проекте федерального бюджета на следующие три года предусмотрен **удвоенный** объем финансирования – более **6 (шести)** триллионов рублей».*

Оценивая состояние деятельности по оценке готовности технологий в отрасли, докладчик отметил следующее:

*«Организована и на протяжении многих лет работает **Технологическая платформа «Авиационная мобильность и авиационные технологии»**, которая объединяет предприятия отрасли по всему жизненному циклу создания технологий.*

*В предприятиях авиационной отрасли имеется на настоящий момент опыт и возможности создавать и системно представлять базовые, аналогичные международным, обеспечивающие средства (**стандарты, регламенты, обучающие материалы, программное обеспечение и т.д.**).*

Их можно применить, активно участвуя в формировании нормативных правовых актов к закону, которые будут иметь важное значение для планирования дальнейших работ по программе».

В докладе был представлен перечень принятых в настоящее время в Российской Федерации нормативно-методических документов, а также имеющихся в распоряжении российских организаций (ФАУ «ЦАГИ») переводов иностранных стандартов (методических документов).

В качестве основной цели дальнейших работ по применению положений закона докладчик сформулировал следующие тезисы:

*«**Закон** должен в соответствии с **Концепцией** и по определяемым **Стратегией** направлениям поддержания технологического суверенитета страны поддерживать инновационную*

деятельность по созданию (включая трансфер, разработку, внедрение) зрелых промышленных технологий государства на основе суверенных базовых технологий.

Результатом эффективной деятельности в рамках Закона должны быть обеспечивающие суверенитет страны зрелые промышленные технологии государства и произведенные с их помощью критические технические средства и услуги (включая оборону) осуществляемые страной.

Организации (НИЦ им. Жуковского, ОАК, ОДК...) Минпромторга должны определять направления и осуществлять деятельности по технологическому развитию авиационной отрасли. А вместе с РАН, Минпромторгом, Росатомом, Счетной палатой и технологическими платформами влиять на формирование и реализацию связанных с исполнением закона нормативных и регламентирующих документов, участвовать в создании и внедрении сквозных и критических технологических инноваций, способствовать достижению целей государства».

По мнению докладчика, ближайшая цель для обеспечения эффективной реализации положений закона «О технологической политике» – формирование нормативных правовых актов к закону. Анализ имеющихся нормативных и регламентирующих документов организационной поддержки, предшествующей принятию закона многолетней государственной программы (механизма) «Национальная технологическая инициатива», показывает, что их явно недостаточно.

В докладе были представлены указанные в Законе планируемые к разработке и принятию нормативные правовые акты:

- 1) «О планировании технологической политики»
- 2) Ответственные исполнители – Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России.
- 3) «О национальных проектах технологического суверенитета»
- 4) Ответственные исполнители – Минпромторг России, Минэкономразвития России.
- 5) «О проектах по развитию сквозных технологий»
- 6) Ответственный исполнитель – Минэкономразвития России.
- 7) «Об утверждении Правил оценки эффективности предоставления средств, включающих особенности определения целевого характера использования средств при предоставлении мер государственного стимулирования и применяемые при проведении такой оценки критерии, а также порядок определения допустимого уровня рисков, в том числе финансовых, и базовых критериев управления ими, требования к проведению экспертиз, осуществлению мониторинга и контроля реализации проектов, условия и допустимые формы финансового обеспечения проектов за счет средств, предоставленных при предоставлении мер государственного стимулирования»
- 8) Ответственный исполнитель – Минэкономразвития России.
- 9) «Об определении уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области технологической политики и его компетенции, в том числе в части информационного обеспечения технологической политики»
- 10) Ответственные исполнители – Минэкономразвития России, Минфин России, Минпромторг России, Минобрнауки России.
- 11) «Об информационном обеспечении технологической политики»
- 12) Ответственные исполнители – Минэкономразвития России, Минцифры России.

В завершение своего выступления В.С. Криворученко предложил следующие формулировки итоговых решений экспертно-аналитического мероприятия по рассматриваемому вопросу:

«Заслушав сообщение «Состояние программы реализации закона РФ «О технологической политике» и направления деятельности по созданию и сопровождению средств ее поддержки» совещание отмечает:

Закон подчеркивает актуальность и важность деятельности по реализации программы технологического суверенитета РФ. Закон должен будет способствовать созданию условий для ускоренной разработки и внедрения инноваций, развития нашей промышленности. Результатом эффективной деятельности в рамках закона должны быть обеспечивающие суверенитет страны зрелые промышленные технологии и произведенные с их помощью критические технические средства и услуги, осуществляемые страной.

Совещание предлагает:

- 1) Опубликовать на сайте ТП «АМиАТ» документы по закону. Информационно сопровождать текущую деятельность.*
- 2) Написать и разослать письмо руководителям организаций, входящих в ТП «АМиАТ», с предложением выделить постоянных участников для подготовки нормативных документов и деятельности по закону.*
- 3) Провести рабочее совещание с представителями организаций, для последующего формирования конкретного списка участников рабочей группы от ТП «АМиАТ» для подготовки нормативных документов. Сформировать план работ по формированию нормативных документов к закону.*
- 4) Дать предложения от организаций Ассоциации «ТП «АМиАТ» (от НИЦ, ОАК, ОДК, ...) по рабочей группе из представителей организаций Минпромторга для формирования нормативных документов к закону. Установить контакт с ответственными за выполнение закона лицами от Минпромторга».*

С учетом текущей ситуации с деятельностью Ассоциации и Технологической платформы, включая существующий уровень взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, в протоколе Общего собрания членов Ассоциации была отражена следующая формулировка по вопросам реализации Комплексной программы развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года и федерального закона «О технологической политике в Российской Федерации»: «Принять к сведению информацию об актуальных вопросах развития авиационной и научно-технологической деятельности в Российской Федерации».

Теме не менее, аппарат Технологической платформы поддерживает инициативу ФАУ «ЦАГИ» по участию Платформы и организаций - участников в формировании нормативно-методического инструментария, обеспечивающего эффективную реализацию федерального закона «О технологической политике в Российской Федерации», включая механизмы планирования и реализации проектов технологического суверенитета. Дальнейшие шаги в данном направлении могут быть уточнены с учетом возможностей и заинтересованности конкретных органов и организаций.