

Форма отзыва на проект документа

Отзыв АО «Вертолетная сервисная компания» (АО «ВСК»)

(наименование организации)

на проект Федеральных авиационных правил «Сертификация авиационной техники, организаций разработчиков и изготовителей. Часть 21»

(наименование проекта документа)

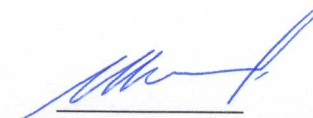
Структурный элемент (№ раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
-	Предлагаем включить в ФАП положение о возможности предъявления и рассмотрения документов (конструкторских, эксплуатационных, доказательных...) в виде электронных документов.	
-	По всему документу «сбиты» обозначения для нумерованных списков. Перед выпуском приказа необходима корректировка в части обозначений и табуляции списков.	
21.1.(а), ненумерованный перечень	Определение терминов «сертификация», «авиационная техника», «разработчик», «изготовитель», «одобрительный документ» приведено в соответствующем разделе - предложение тяжело для восприятия	- порядок проведения обязательной сертификации авиационной техники, организаций Разработчика и Изготовителя применимым требованиям и выдачи одобрительных документов; - порядок взаимодействия участников соответствующих процессов сертификации.
Термин «Авиационная техника (изделие)»»	Определение вводит разночтение в части «составных частей» и «комплектующих изделий». Т.к. квалификации подлежат КИ, требуется в определении термина использовать соответствующее наименование. Также слово «изделие» в контексте типовой конструкции по тексту Правил необходимо заменить на «образец АТ», т.к. идет разночтение между образцом АТ, КИ и серийным изделием АТ.	Авиационная техника - гражданское воздушное судно, авиационный двигатель, воздушный винт, комплектующие изделия и беспилотная авиационная система.
Термин «Держатель Одобрительного документа»	Определение термина как « имеющий » одобрительный документ – не определяет его ответственности за типовую конструкцию	Заявитель, получивший Одобрительный документ установленным порядком
Термин «Независимая инспекция»	Представитель НИ – это лицо, о НИ – организационная структура	Независимая инспекция – организационная структура, аккредитованная Уполномоченным органом для осуществления контрольных функций в организации Разработчика и/или Изготовителя.
-	Требуется ввести термин «Образец АТ»	Образец авиационной техники (образец) – тип воздушного судна, тип авиационного двигателя, тип воздушного винта и тип беспилотной авиационной системы.
Термин «Одобрительный документ»	Т.к. одобрительный документ выдается в том числе Разработчику и Изготовителю, слово «изделие» необходимо заменить на «объект»	Одобрительный документ - документ, выдаваемый Уполномоченным органом и удостоверяющий

Структурный элемент (№ раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
		соответствие объекта применимым требованиям, организации разработчика или изготовителя АТ требованиям Правил.
Термин «Применимые требования»	Определение данного термина не требуется, в текущей редакции не соответствует процессу сертификации Разработчика и Изготовителя	-
Термин «Сертификация»	В определении термина корректней использовать слово «применимый».	Сертификация - подтверждение соответствия АТ, организаций Разработчиков и Изготовителей применимым требованиям.
21.4.(f)	<i>Нумерация пунктов в разделе 21.4 начинается с «f».</i> Устанавливает соответствие уполномоченный орган, а Заявитель обеспечивает соответствие	21.4.(a) Заявитель обеспечивает соответствие АТ требованиям Сертификационного (Квалификационного) базиса и обеспечивает безопасность проведения сертификационных работ.
21.4.(h)	Предложение не согласовано.	21.4.(c) Сертификационные работы проводятся в соответствии с методами определения соответствия, указанными в разработанной Заявителем программе сертификационных работ, согласованной с Авиарегистром и утвержденной Уполномоченным органом.
21.4.(i) второй абзац	Любая документация Заявителя должна им Утверждаться, СЦ и Авиарегистр согласовывают.	21.4.(d) Предъявляемая документация по результатам сертификационных работ утверждается Заявителем, согласовывается Авиарегистром...
21.4.(j) второй абзац	Предложение не согласовано	...и приложенной к Заключению доказательной документации...
21.4А второй абзац	Требуется разъяснение порядка определения рабочих групп, а также дальнейшей договорной работы.	
21.4А.(a)(2)	Предложение не согласовано	утверждение состава макетной комиссии;
21.4В	Нумерация пунктов в начинается с «(14)», необходимо исправить.	
21.5.(l)	Нумерация пунктов в начинается с «к», необходимо исправить. Орфографические ошибки.	21.5.(a) Привлекаемые Авиарегистром органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), а также рабочие органы Уполномоченного органа, участвуют в сертификации конкретного типа АТ на основании решения Уполномоченного органа.
21.8.(b), абзац 2	Указание номенклатуры ЭД является не корректным, в связи с тем, что, инструкции по поддержанию летной годности могут быть оформлены в согласованном с заказчиком объеме, отличающемся от указанного. Кроме того в соответствии с действующими АП: 1. АП-25: п.25.1581 – Летное руководство ; Н.25.2 ИПЛГ должны быть составлены в виде Руководства или Руководств 2. АП-27: п.27.1581 – Руководство по летной эксплуатации , А.2-/- 3. АП-29: п.29.1581 – Руководство по летной эксплуатации , А.2-/- Установление соответствия устанавливается в соответствии с ПСР, где для соответствующих требований СБ указываются вид ЭД, и	Эксплуатационная документация в части, предусмотренной Авиационными правилами, согласовывается с назначенными Сертификационными центрами или с Комиссией, образованной в соответствии с п. 21.24, и одобряется Уполномоченным органом.

Структурный элемент (№ раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	структурный элемент документа, обеспечивающий соответствие требованиям.	
21.15(10)(d)	В разделе сбита нумерация. Также СЦ должны назначаться сразу с уведомлением Заявителя.	Уполномоченный орган уведомляет Заявителя и Независимую инспекцию в его организации о принятии Заявки и назначенных Сертификационных центрах или Комиссии (21.24).
21.243.(a)	Требует разъяснение «Руководство Разработчика». Что это за документ, его структура.	

Руководитель подразделения,
ответственного за подготовку отзыва


ЗА Руководитель ИТД
(должность)


(подпись)

Климов И.Р.
Донченко В.А.
(ФИО)

Составитель отзыва

Начальник ОТД
(должность)


(подпись)

Турганов Д.В.
(ФИО)

27.03.2019г.