



Федеральное государственное унитарное предприятие  
«Сибирский научно-исследовательский институт авиации имени С. А. Чаплыгина»  
(ФГУП «СибНИА им. С. А. Чаплыгина»)

Ползунова ул., д. 21, г. Новосибирск, 630051  
Тел. (383) 279-01-56  
Факс (383) 278-70-02  
E-mail: sibnia@sibnia.ru, http://www.sibnia.ru

ОКПО 07541511, ОГРН 1025400530836, ИНН/КПП 5401101598/540101001  
р/с 40502810944080100010 в Сибирском банке СБ РФ г. Новосибирск  
к/с 30101810500000000641  
БИК 045004641

29.03.2019 № 16/758

На № ТП-АК-6 от 25.03.2019

О направлении отзыва на  
проект ФАП

Председателю Правления Ассоциации  
организаций по содействию  
авиационному развитию  
«Технологическая платформа  
«Авиационная мобильность и  
авиационные технологии»

Киму А.А.

Мытная ул., д. 3, оф. 38,  
Москва, 119049  
E-mail: info@aviatp.ru

Уважаемый Алексей Анатольевич!

В ответ на Ваше письмо направляем отзыв на проект Федеральных авиационных правил «Сертификация авиационной техники, организаций разработчиков и изготовителей. Часть 21».

Приложение: Отзыв на проект Федеральных авиационных правил на 3 л.  
в 1 экз.

Директор

В.Е. Барсук

Терещенко Евгений Борисович  
(383) 278-71-07 (доб. 3617)

## Форма отзыва на проект стандарта

Отзыв ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина»

(наименование организации)

на проект **Федеральных авиационных правил «Сертификация авиационной техники, организаций разработчиков и изготовителей. Часть 21»**

(наименование проекта стандарта)

Структурный элемент стандарта (№ раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
По всему тексту	Разделы не начинаются с нового листа	В соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 п.4.1.10 Каждый раздел текстового документа рекомендуется начинать с нового листа (страницы).
Раздел А, п. 21.2 (а)		Необходимо ввести понятие термина «Руководство Разработчика АТ»
Раздел А, п. 21.3А		Для беспилотных или дистанционно пилотируемых систем (без человека на борту) допускаются отступления от требований лётной годности при условии ограничения зоны полётов безлюдной незастроенной местностью.
Раздел А, п. 21.6 (а)		Убрать из пункта 21.6(а) описание деятельности подразделения по сертификации «участвует в разработке доказательной и эксплуатационной документации», как потенциально

		противоречащее требованию 21.239(b)(2) о независимости процессов разработки и контроля.
Раздел В «Сертификация авиационной техники. Сертификаты типа»	Отсутствует форма Заявки на получение Сертификата типа	Необходимо определить стандартную форму Заявки на получение Сертификата типа
Раздел В, п 21.28		Добавить пункт (i) Для лёгких и сверхлёгких ВС допускается проводить сертификацию двигателя в составе ВС.
Раздел F, п.21.124	Увеличить срок действия Разрешения на производство с 1 года до 2 лет	(ууу) Разрешение на производство на основании Сертификата типа выдается на срок 2 года после установления Уполномоченным органом соответствия требованиям Правил.
Раздел F, п. 21.125	Отсутствует пункт, касающийся испытаний беспилотных ВС	(127) испытания беспилотных или дистанционно пилотируемых ВС должны предусматривать демонстрацию возможности завершения полёта без повреждения объектов на земле при потере линии связи.
Раздел J «Сертификат Разработчика авиационной техники»	Отсутствует форма Заявки на получение Сертификата Разработчика	Необходимо определить стандартную форму Заявки на получение Сертификата Разработчика
Раздел J, п. 21.239		Процесс разработки, показа соответствия и сертификации, обеспечивается системой качества КБ, выраженной во внедрении Руководства по качеству, установлении

		<p>рабочих процедур, распределении ответственности и пр., а также в Независимой инспекции всех рабочих процессов на предмет соответствия нормативной документации и соблюдении исполнителями действующих процедур. В сумме, система качества КБ и система Независимой инспекции дают Систему гарантии проектирования.</p> <p>В связи с этим предлагаем, оставить пункт 21.5A(a) без изменений. Изменить название пункта 21.239 на <b>«Система гарантии проектирования»</b>.</p>
<p>Раздел J, п. 21.239 (b.2)</p>	<p>Не согласовано предложение <b>«Процедура контроля должен</b> предусматривать служебную независимость проверяющих от проверяемых, а также информирование лица или группы лиц, ответственных за принятие корректирующих действий, о выявленных недостатках системы и отступлениях от установленных в системе процедур»</p>	<p><b>«Процедура контроля должна</b> предусматривать служебную независимость проверяющих от проверяемых, а также информирование лица или группы лиц, ответственных за принятие корректирующих действий, о выявленных недостатках системы и отступлениях от установленных в системе процедур»</p>