

Замечания АО «УЗГА» к проекту Федеральных авиационных правил «Требования к летной годности самолетов с количеством посадочных мест, исключая места пилотов, не более 19 и с максимальным сертифицированным взлетным весом не более 8600 кгс. Часть 23».

1. Представленный проект ФАП-23 не содержит информацию касательно гармонизации Разделов и Приложений данного документа по содержанию и нумерации параграфов с соответствующими Нормами летной годности Европы – Certification Specifications for Normal-Category Aeroplanes (CS-23) и США – Federal Aviation Regulations Part 23 (FAR 23). Указанная информация является ключевой при выполнении работ по валидации воздушных судов. Кроме того, отсутствие в Российской Федерации гармонизированного с международными требованиями документа (без конкретной ссылки на эти документы) затрудняет работу служб сертификации при оценке соответствия требованиям норм летной годности различных авиационных властей.
2. По результатам анализа документа, предположительно, ФАП-23 гармонизирован с Нормами летной годности США – FAR 23 (поправка 23-64). Ввиду большего числа проектов в современной гражданской авиации РФ по сертификации ВС в EASA, представляется целесообразным гармонизировать представленные Авиационные правила с Нормами летной годности Европы - CS-23.
3. В связи с введением новой терминологии и неоднозначностью требований ФАП-23, а также в связи с риском возникновения спорных ситуаций при доказательстве соответствия сертифицирующим организациям, необходим выпуск рекомендательных материалов с применимыми методами определения соответствия и руководящих материалов, аналогичных AMC/GM 23, выпущенных авиационными властями Европы и США.
4. Действие пункта 23.2010 «Доказательство соответствия» некорректно отнесено только к Разделу А «Общие положения». Действие данного пункта распространяется на все разделы ФАП-23.
5. Кроме того, представленный проект ФАП-23 имеет большое количество орфографических и стилистических ошибок (связанных с переводом англоязычной версии), которые служат препятствием для понимания и выполнения требований данного документа. Например, пункт АП23.2230 содержит некорректное определение расчетных нагрузок. Представляется необходимым изложить подпункт (b) в следующем виде:  
(b) Расчетные нагрузки, равные эксплуатационным, умноженным на коэффициент безопасности равный 1,5, если в другой части настоящих Норм не обозначены иные требования.