

Коллеги, ещё раз добрый день!

Если спросить любого деревенского человека: «С чего начинать строить дом?» и он обязательно скажет: конечно, с печки. Это получено эмпирическим путём и с этим не поспоришь.

В настоящее время этот термин применяется в любом деле – если хочешь получить качественный результат, т.е. к делу необходимо подойти с самого начала – обдуманно и неспешно, как в пословице: «Семь раз отмерь, один – отрежь».

Но сегодня мы собрались не по поводу печек и пословиц, а по вопросу возрождения и модернизации промышленности с целью создания научно-технического задела для прорывных решений в будущем.

Одним из путей реализации данной задачи являются государственные программы, направленные на реконструкцию и строительство объектов капитального

строительства за счёт капитальных инвестиций.

Если посмотреть на жизненный цикл инвестиционного проекта, то видно насколько это сложный процесс. И эту трудоемкость уже все предприятия ощутили на себе. А поначалу были вообще абсурдные вещи. (Слайд 1)

Направили на одно предприятие деньги. Вроде и проект сделали, и оборудование поставили, а в результате разместили его на другой площадке. Начали его эксплуатировать, а используется оно по другому назначению. Спрашиваем, как так получилось – честно отвечают: «Мы не думали, что финансирование дадут.

Разрабатывается другой проект. Вроде и средства есть. Заказывают 3 станка. Опять вопрос – крыша течёт, стены разрушены, почему не закладываете реконструкцию? Ответ – в следующем проекте предусмотрим.

К чему эти примеры. Я не берусь никого обсуждать. Хотелось бы в очередной раз отметить значимость проводимой работы и получаемых (правда, не всегда) таких результатов.

Следует также учесть, что у нас учат экономике, финансированию, строительству, проектированию и т.д., но нигде не учат навыкам реализации инвестиционных проектов, чтобы человек комплексно, со стороны посмотрел, подсказал и направил, что сделать. И как не только обосновать финансирование, но и в конце процесса перерезать ленточку сданного объекта. Не забыв конечно, в последующем отчитаться перед Министерством выполненными показателями эффективности.

За последние годы предприятия, конечно, приобрели определённый опыт, учась на своих ошибках. Но время не стоит на месте, меняется нормативная правовая база, каждый проект индивидуален и при этом нет

стационарных наработанных шаблонов. Пока специалисты на местах разбираются и согласовывают свои вопросы, уходит момент взвешенного решения.

И хочешь, не хочешь, всё сводится к тому, как сделать проект быстро и подешевле. Поскольку законодательство не обязывает создавать и отправлять на экспертизу предпроектную документацию, заказчики иногда сразу заключают договор на разработку проектной документации.

Приведу ещё один пример. Снова не называю предприятие, но необходимо было сделать всё для нанесения покрытий, т.е. – производство гальваники.

Серьёзный проект – 24 линии + очистные сооружения. Путём отбора из презентованных 10-ти изготовителей оборудования было выбрано 3. Все импортные. Организовано посещение их производства на местах. В целях желания сэкономить за 3 года трижды менялось

*место расположения производства, трижды
менялась предельная стоимость
строительства (как в меньшую, так и в
большую сторону), соответственно трижды
вносились изменения в государственную
программу. Итогом стало то, что никто из
выбранных компаний не поставляет
сформированное оборудование. Срок сдачи
объекта увеличился с 3-х до 6-ти лет (и до
сих пор не сдан). Пытаясь сэкономить,
увеличили стоимость проекта ещё на треть,
и пошли на перепроектирование.*

Опять вернусь к вышеназванной
половице. Она вроде бы русская, но её суть
широко используют многие зарубежные
компании, а наши игнорируют. Иностранцы
не стесняются потратить 2 года на подготовку
к началу строительства и потом в течение
года завершить стройку.

Всё это говорит о том, что нельзя
пренебрегать основой основ каждой стройки –
предпроектными работами. (Слайд 2)

Практика показывает, что предпроектная
подготовка, проведённая специалистами,
позволяет в дальнейшей реализации проекта
сэкономить значительные материальные и
нематериальные ресурсы.

На этом этапе разрабатывается
концепция будущего объекта, определяются
основные технико-экономические
характеристики. Даётся понимание того, как
объект будет «посажен» на местности, как
будет выглядеть его конструктивная схема и
каким способом осуществлено объёмно-
пространственное решение.

Основными целями данных работ
являются: (Слайд 3)

- оценка возможности проведения
запланированных работ в конкретных
условиях;

- выявление потенциальных угроз и
проблем, с которыми можно столкнуться в
ходе реализации проекта;

- определение стоимости решения возможных проблем и приблизительной стоимости осуществления проекта в целом.

Задача таких работ помимо этого – установить инвестиционную привлекательность проекта.

Для достижения этих целей производятся предпроектные мероприятия, включающие в себя работы оценочно-аналитического направления, инженерно-технического обеспечения, а также работы с документацией. И каждый Заказчик выбирает для себя подходящий индивидуальный набор мероприятий.

Не могу два слова сказать и о проведении инженерных изысканий. Вроде бы обязательный элемент для получения положительного заключения экспертизы и в дальнейшем разрешения на строительство.

Однако недооценкой роли данных работ пренебрегают часто даже профессионалы. Были случаи, когда изыскания просто

рисовались для экспертизы, а были и такие когда проведённые работы не учитывались проектировщиками.

Так, к примеру, на одном из объектов, который был обследован, был проигнорирован такой важнейший фактор, как подпор грунтовых вод. В итоге выявленная подземная речка теперь не позволяет продолжить строительство.

Несмотря на то, что стоимость осуществления предпроектной деятельности, как правило, высока из-за трудоёмкости и объёма работ, она окупается уже потому, что при создании и оформлении разрешительной документации эту работу всё равно необходимо выполнять.

Финансовый же эффект от возможной экономии в случае раннего выявления проблем существенен.

Сегодня, пусть и постепенно, приходит понимание, что деньги не должны стоять впереди качества. В желании сократить

расходы нет ничего криминального, это рациональный подход к бизнесу. Но экономить надо умеючи, а не в ущерб качеству, безопасности, своей репутации, наконец.

Также есть вариант сэкономить, как по времени, так и по средствам, подобрав компанию, компетенцией которой является сопровождение всего жизненного цикла проекта. При этом, не тратится время на погружение каждой отдельно взятой организацией в суть происходящего, на проведение каждый раз конкурсных процедур и стоят работы в комплексе всегда дешевле.

В качестве положительного примера хочется привести работу АО «ОДК-Пермские моторы».

Для осуществления поставленных задач по строительству комплекса наземных испытаний на этапах доводки и сертификации по программе создания двигателя ПД-35 предприятие выбрало

классическую схему с реализацией всех этапов жизненного пути инвестиционного проекта.

Несмотря на необходимость срочного начала строительства, было решено сделать предпроектные работы, на которые ушло 8 месяцев.

В настоящее время подготовлены технические задания на разработку проектной документации на первый этап строительства и идёт получение задания от Минпромторга России.

Данный подход позволит исключить ошибок на этапе проектирования и без задержек пройти стадию строительства.

Более подробно о данном интересном проекте может рассказать Директор по инфраструктуре АО «ОДК-Пермские моторы», руководитель рабочей группы по реализации инвестиционных проектов предприятий кооперации по программе ПД-35 Николай Николаевич Андреев. Предлагаю предоставить ему слово.